

Handläggare
Emily Tjäder
Telefon: 08-508 28 741**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2025-11-04, p. 8

Riktlinje för hantering av externa remisser i Stockholms stad

Remiss från kommunstyrelsen, dnr KS 2025/1165

Förvaltningens förslag till beslut

1. Godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade i budget 2023 att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda hur de remissvar som staden skickar kan göras mer tydliga för mottagaren. Riktlinje för hantering av externa remisser i Stockholms stad är framtagen i detta syfte. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått rubricerad riktlinje på remiss från kommunstyrelsen, för svar senast den 21 november.

Ärendet

Stockholms stad mottar varje år ett stort antal remisser, från bland annat Regeringskansliets olika departement, statliga myndigheter, andra kommuner och regioner samt andra externa organ. Kommunstyrelsen fick i budget 2023 i uppdrag att utreda hur stadens yttranden på externa remisser kan göras tydligare. En översyn har därför gjorts av stadens hantering av externa remisser, och ett förslag till riktlinje för hanteringen av externa remisser har tagits fram. Riktlinjen omfattar inte remisser där staden är part, från myndigheter inom Stockholms stad, inbjudan till samråd eller annan begäran om yttrande där särskilda bestämmelser finns i lag eller annan författning.

Riktlinjen förtydligar vilka formkrav nämnder och bolagsstyrelser uppmanas följa vid yttranden, och de formkrav som föreslås följer Regeringskansliets skrift *Svara på remiss – hur och varför?* (PM 2021:1). Nya mallar och stödmaterial ska också tas fram av stadsledningskontoret, liksom en tillämpningsanvisning till rubricerad riktlinje.

Riktlinjen utvecklar även processen kopplad till kategorisering och bedömning av inkomna externa remisser, då yttranden har olika dignitet utifrån remissförslagets påverkan på staden. Efter att nämnder och bolagsstyrelser inkommit med sina respektive yttranden tar berörd rotel fram ett samlat yttrande utifrån inkomna synpunkter och inkluderar borgarrådets synpunkter. Det samlade yttrandet biläggs sedan kommunstyrelsens promemoria.

Ett tillägg av en ny delegationspunkt i delegationsordningen för stadsledningskontoret, rotlar och partikanslier föreslås också i syfte att kommunstyrelsens ordförande ska ges delegation att anta stadens yttrande för kommunstyrelsens räkning om svarstiden inte medger behandling vid ett av kommunstyrelsens sammanträden.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Miljöförvaltningen välkomnar att staden har genomfört ett arbete för att se över processen kopplat till externa remisser, i syfte att bl.a. göra stadens yttranden än mer tydliga för mottagaren. De i riktlinjen formulerade formkraven för yttranden är relevanta, men förvaltningen vill framhålla att det är först i de tillkommande mallarna (inklusive tillämpningsanvisningen för riktlinjen) som den praktiska hanteringen av betydelse för förvaltningens arbete tydliggörs. Förvaltningen vill därför understryka att det är av stor vikt att stadsledningskontoret vid framtagandet av dessa underlag också inhämtar synpunkter från andra förvaltningar och bolag i staden. Detta både för att åstadkomma en så ändamålsenlig process för nämndernas och bolagens yttranden som möjligt och för att förankra rutinen hos de verksamheter som ska tillämpa den.

I denna kontext föreslår miljöförvaltningen att tillämpningsanvisningen till riktlinjen ska utgå från att även nämnder och bolagsstyrelser lägger sina yttranden över externa remisser som en bilaga till tjänsteutlåtandet. På så vis kan svaret till den remitterande instansen hållas kort och kärnfullt, utan upprepningar eller ärendebeskrivning och enligt de formkrav som riktlinjen pekar ut, samtidigt som det fortfarande är möjligt att i tjänsteutlåtandet ge bakgrund och kontext till beslutsfattarna (nämnden eller bolagsstyrelsen). Med en sådan lösning behövs heller inte olika mallar för tjänsteutlåtanden, utan samma stadsövergripande mall för tjänsteutlåtanden kan användas till samtliga ärenden (vilket minskar risken för att fel mall används och andra formfel).

Förvaltningen anser vidare att riktlinjens tydliggörande kring kategorisering och bedömning av olika remissers dignitet är väl avvägd. Det är dock viktigt att i tillämpningsanvisningarna tydliggöra vad de olika kategorierna innebär i sak; d.v.s. hur den praktiska hanteringen kan skilja sig åt. När en extern remiss

exempelvis är av teknisk karaktär och saknar större stadsövergripande betydelse (samt har marginell politisk betydelse) så är det önskvärt om kommunstyrelsen även fortsatt har möjlighet att delegera ansvaret att besvara remissen direkt till berörd facknämnd. På samma sätt vore det önskvärt att i tillämpningsanvisningen tydliggöra var ansvaret att begära anstånd hos den remitterande instansen ligger, samt påminna om att i största möjliga mån beakta berörda nämnders och bolagsstyrelser sammanträdesdatum när stadsintern remisstid fastställs, för att i så stor utsträckning som möjligt möjliggöra nämnd- eller styrelsebehandling.

Anna Hadenius
Förvaltningschef
Miljöförvaltningen

Bilagor

1. Riktlinje för hantering av externa remisser i Stockholms stad
2. Kommunstyrelsens tjänsteutlåtande avseende Riktlinje för hantering av externa remisser i Stockholms stad